
El Zen y el arte del Software Libre

Conoce a los usuari@s, conocete a ti mism@.

Sep 30, 2005

24 slides

Enrico Zini (enrico@debian.org)

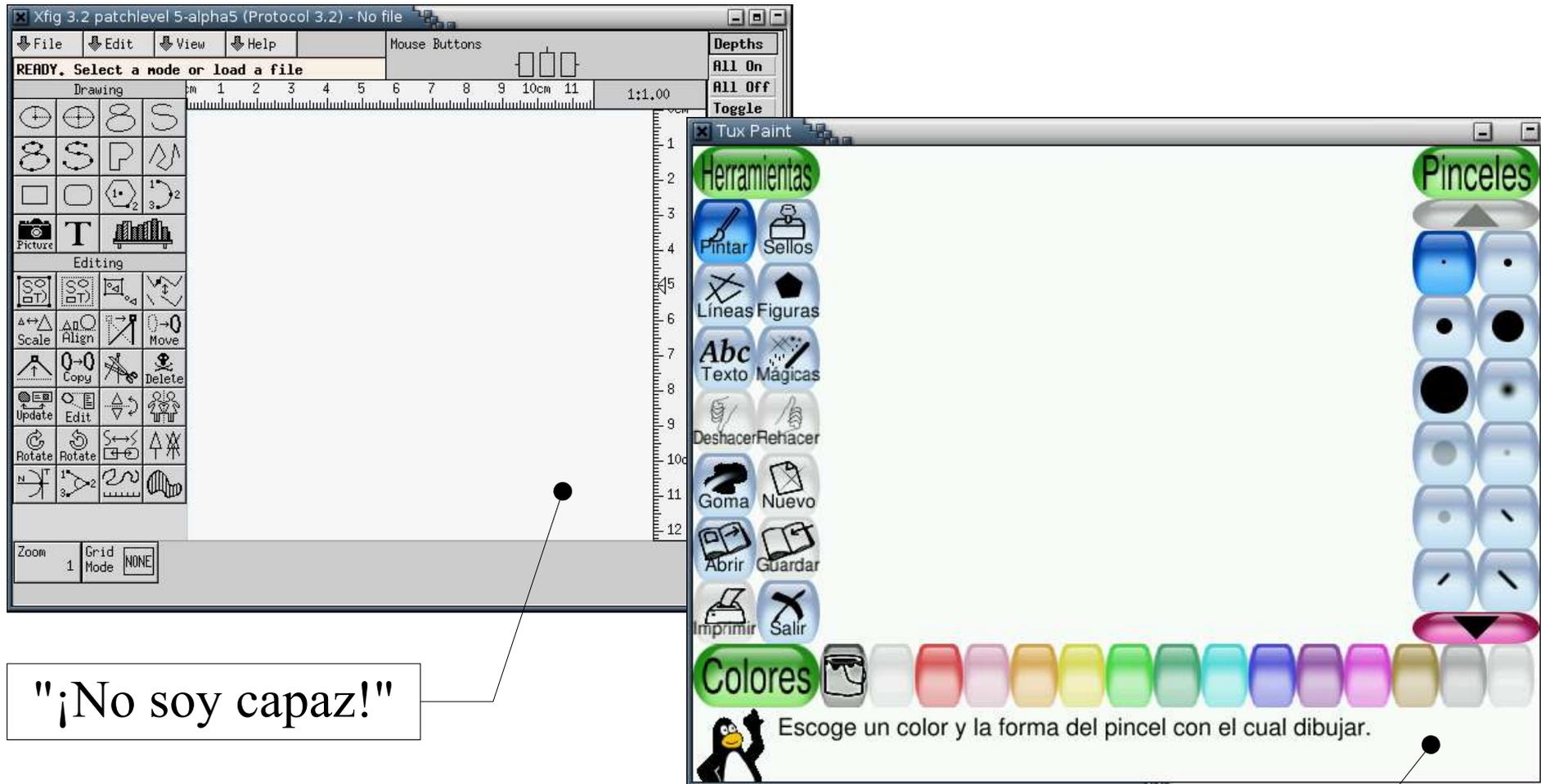
De que hablaré

- Introduciré dos conceptos: "situación" y "frustración"
- Explicaré como hacer:
 - Especificaciones sociales
 - Diseño social
 - Testing social
 - Debugging social

...todo esto en una hora: ¿list@s?

**Escribir software es un acto creativo
muy potente. Hagámoslo bien.**

El software forma la identidad



El software forma la sociedad



Dos conceptos importantes.

La situación

¿Quién es usted, aquí y ahora?

¿Puedo formar la identidad de mis usuari@s? ¡Qué raro!
¿Puedo formar la identidad de mis usuari@s? ¡Qué idiotez!
¿Puedo formar la sociedad? ¡¡Revolución!!
¡Mira qué rico el morenito a mi derecha!
¡Mira qué rica la morenita a mi izquierda!
¡Mira qué español ridiculo el tío con pelo largo!
¿Cuándo se come?



(pensar acciones situadas es como pensar a la vida con informaciones de runtime)

La frustración



s.f. Fracaso en el intento de obtener determinado resultado.

de "Clave, diccionario de uso del español actual"

(¿como hace frente usted a la frustración?)

Trabajar con l@s usuari@s

Trabajar con l@s usuari@s

Hay usuari@s.



Trabajar con l@s usuari@s



Hay usuari@s.

L@s usuari@s están **situados** en un contexto.



Trabajar con los usuarios

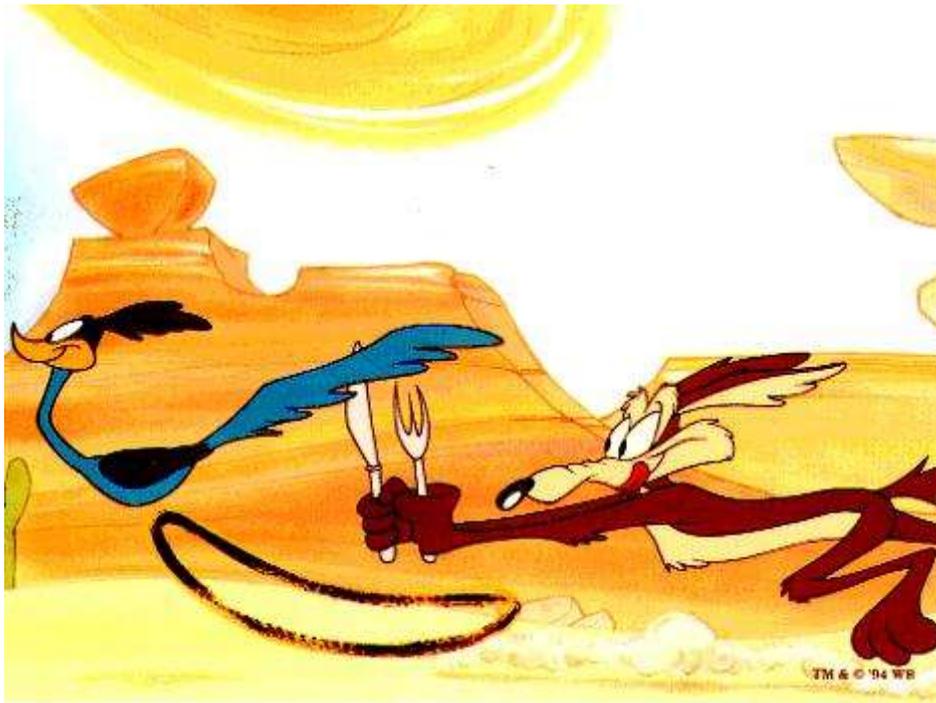


Hay **usuari@s**.



L@S usuari@s están **situados**
en un contexto.

En ese contexto, ell@s tienen **metas**.



Trabajar con los usuarios



Hay **usuari@s**.

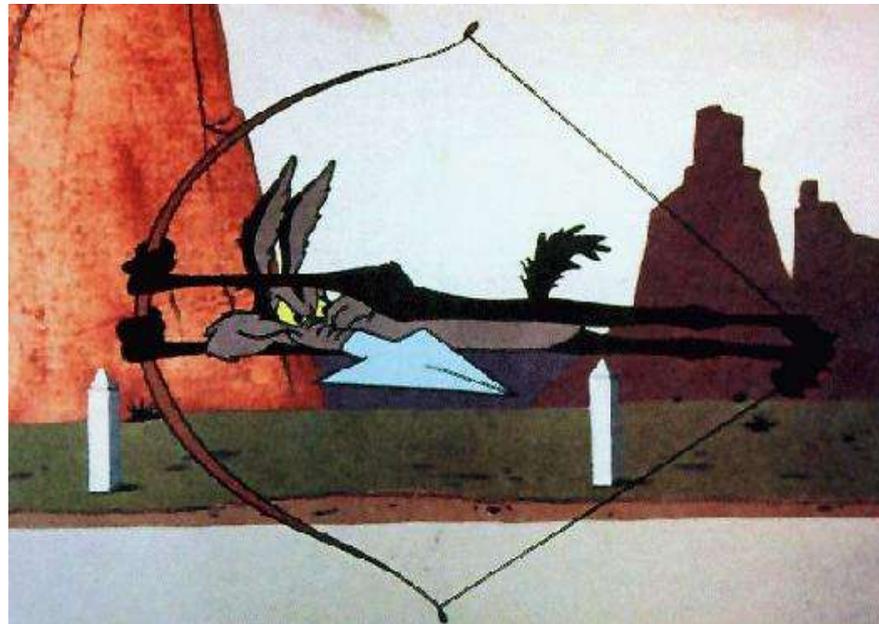


L@s usuari@s están **situados** en un contexto.



En ese contexto, ell@s tienen **metas**.

Para conseguir sus metas, necesitan **tareas**.



Trabajar con los usuarios



Hay **usuari@s**.



L@suari@s están **situados** en un contexto.



En ese contexto, ell@s tienen **metas**.



Para conseguir sus metas, necesitan **tareas**.

Si no se consigue nada, hay **frustración**.



Instrumentos que podemos utilizar en el diseño del software

Especificaciones sociales: usuari@s



¿Para quien estoy desarrollando?

Esto se puede especificar utilizando "personas" :

Persona: descripción en detalle del usuari@ medi@ ideal.

(¿es usted usuari@ de su software?

Ejercicio mental: cree una persona que describa si mism@)



Especificaciones sociales: metas



¿Que quieren l@s usuari@s de su software?

Sus usuari@s tienen *metas* (todos tenemos, de cualquier manera):

Personales: "no sentirse estupidos",
"que la computadora haga la
mayoria del trabajo"

De trabajo: "envíe el papel a la
conferencia", "aumenten las ventas"

Practicas: "incorpore los dados",
"busque una dirección en el
directorio"

Falsas: "utilizar poca CPU", "que sea
una aplicación web", "que sea fácil
de utilizar"

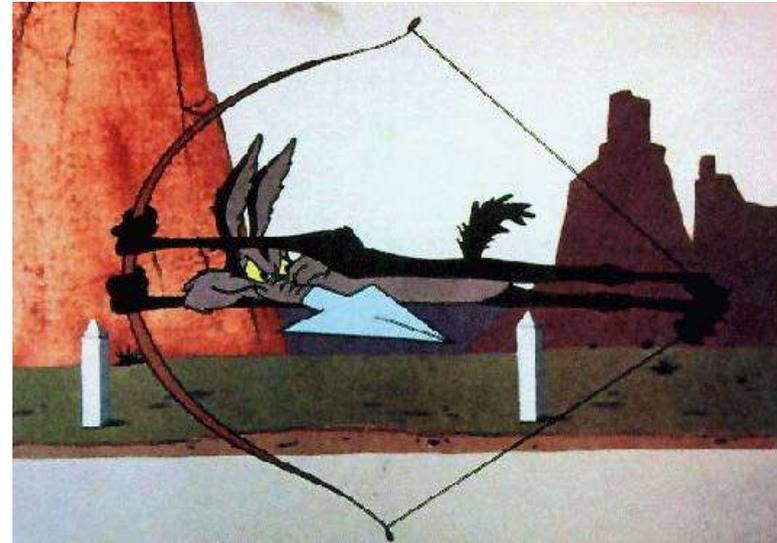


(Segundo ejercicio mental: cuales son sus metas en este talk?)

Design social: tareas

Que hacen sus usuari@s para conseguir sus metas?

- Tome la descripción de su *persona*
- *Situelas* en el ambiente apropiado
- Tome la lista de *metas* que tiene
- Cual es la mejor manera para que esa persona alcance sus metas con la cantidad mínima de *frustración*?



Bienvenid@s en el mundo del "*Task Analysis*"!

(con que tareas consiguen sus metas? Habría un diseño mejor?)

Diseño social: el numero mágico 7 ± 2

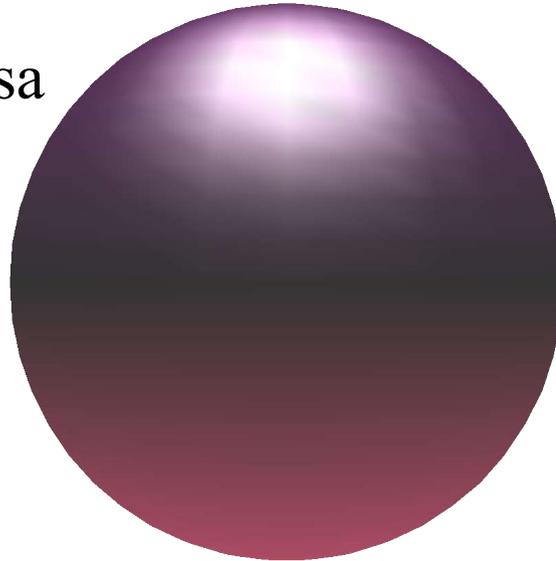
Cache de trabajo: 7 ± 2 cosas atómicas y arbitrarias



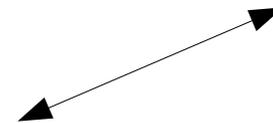
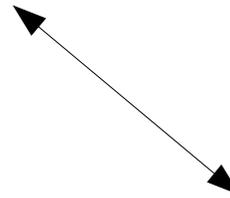
Query asociativas



Memoria de masa
con capacidad
virtualmente
ilimitada



Organos externos:
sentidos, musculación...



(búsquen el numero magico 7 ± 2 en su vida diaria!)

Testing social



La tecnica de valoración eurística de Nielsen:

- I. Visibility of system status
- II. Match between system and the real world
- III. User control and freedom
- IV. Consistency and standards
- V. Error prevention
- VI. Recognition rather than recall
- VII. Flexibility and efficiency of use
- VIII. Aesthetic and minimalist design
- IX. Help users recognize, diagnose, and recover from errors
- X. Help and documentation

(prueben esa checklist en una interfaz que detesten!)

Debugging social

Tecnica de Flánagan de los Incidentes Criticos

Incidente critico: un comportamiento eficaz o ineficaz interesante.

Preguntas para debuggar l@s usuari@s:

- Describa qué condujo a la situación.
- Que hizo exactamente que era especialmente eficaz o ineficaz?
- Cual fue el resultado de esta acción?
- Porqué fue esta acción eficaz, o que acción mas eficaz pudo haber esperado?

(ahora saben que preguntar cuando le escriben "esta basura no funciona!")

Resumen

Recapitulación

El problema:

L@s usuari@s en una determinada **situación** tienen **metas** que consiguen haciendo **tareas**.

Si no consiguen sus metas, hay **frustración**.



Algunas soluciones:

Diseño de **personas** (usuari@ medio ideal).

Diseño de las **metas** (personales, de trabajo, practicas, falsas).

Diseño de las **tareas**

(como puede esta persona en este contexto conseguir esto?).

Evaluar los limites de l@s usuari@s (**¡siete más o menos dos!**)

Evaluar las interfaces (checklist como la **Euristica de Nielsen**)

Evaluar los problemas (preguntas para los **Incidentes Criticos**)

Conclusión

Muchos proyectos de software no se interesan mucho por sus usuari@s: ustedes han visto que se les puede comprender, y hacer felices.

Saber como comprender a sus usuari@s y hacerl@s felices es muy importante: usted podria estar entre ellos!

